



Διαδρομές στη διδασκαλία της ελληνικής ως ξένης / δεύτερης
γλώσσας

ΑΡΘΡΟ

«Ανάλυση λαθών. Διδακτική πρόταση»

Συγγραφέας

Δημήτριος Τζιμώκας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Περίληψη στα αγγλικά

The present paper is a supplement to a more extensive paper about the notion of “error” and “error analysis” in second/foreign language learning and teaching developed within the framework of the e-learning course “Routes” of the Centre for the Greek Language, which is aimed at instructors of modern Greek as a foreign language. It focuses on the nominal gender agreement errors that learners of modern Greek language make in their written essays. According to the findings of a small computer error analysis included in the above more extensive paper, nominal gender agreement errors appear to be among the most vulnerable areas of the grammatical domain, as they are quite frequent in L2 Greek. This paper presents pedagogical suggestions about the way in which these errors can be used as a valuable teaching tool. The suggestions are postulated within the framework of data-driven learning. This teaching approach explores corpora and in particular learner corpora in L2 teaching and aims at enhancing learners’ language awareness. To accomplish this purpose a two-hour teaching intervention on nominal gender agreement is presented by employing teaching strategies from the data-driven learning approach.

1 Εισαγωγή

Το παρόν άρθρο αποτελεί επέκταση του επιμορφωτικού άρθρου για την ανάλυση και τη διδακτική αξιοποίηση των λαθών των μαθητών της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας, το οποίο εκπονήθηκε για το επιμορφωτικό πρόγραμμα «Διαδρομές για τη διδασκαλία της ελληνικής ως ξένης γλώσσας (Παπαδοπούλου & Τζιμώκας 2015). Σε θεωρητικό επίπεδο βασίζεται στις αρχές της ανάλυσης της διαγλώσσας για τη μελέτη και την ερμηνεία των λαθών (ο.π.: 6-7, 10-12), ενώ σε επίπεδο μεθοδολογίας ακολουθεί τις πρακτικές της υπολογιστικής ανάλυσης λαθών για τη μελέτη και τη διδακτική αξιοποίησή τους εστιάζοντας στη χρήση συμφραστικών πινάκων (ο.π.: 8-10, 15-32). Στο κύριο μέρος του άρθρου παρουσιάζεται μια διδακτική πρόταση για τη συμφωνία δύο στοιχείων μέσα σε μια φράση ως προς το γένος.

Ο κυριότερος λόγος που επιλέχθηκε το συγκεκριμένο γραμματικό φαινόμενο είναι η αξιοσημείωτη συχνότητα των λαθών συμφωνίας γένους στον λόγο των μαθητών της ελληνικής ως ξένης/δεύτερης γλώσσας. Τόσο, δηλαδή, σχετικές μελέτες (Tantos *et al.* 2013, Κουτσογιάννης & Παπαδοπούλου 2007 και Tzeveleku *et al.* 2013) όσο και η ποσοτική ανάλυση ενός μικρού Ηλεκτρονικού Σώματος Κειμένων (στο εξής ΗΣΚ) 14.000 λέξεων με παραγωγές γραπτού λόγου από τις εξετάσεις πιστοποίησης ελληνομάθειας του Κέντρου Ελληνικής Γλώσσας, που έγινε στο πλαίσιο του παραπάνω επιμορφωτικού άρθρου, καταδεικνύουν ως ιδιαίτερα προβληματική την κατάκτηση της συμφωνίας γένους μεταξύ δύο στοιχείων μέσα σε μια φράση. Τα λάθη, δηλαδή, που σχετίζονται με τη συμφωνία γένους έρχονται πρώτα σε συχνότητα, μαζί με τα λάθη στη



συμφωνία του αριθμού, μεταξύ όλων των άλλων ειδών λαθών συμφωνίας (πτώσης, υποκειμένου-ρήματος και ενός κλιτικού με το αντικείμενο αναφοράς του), ενώ συναγωνίζονται σε συχνότητα τα λάθη στη ρηματική όψη (βλ. Παπαδοπούλου και Τζιμώκας 2015: 22).

2 Διδακτική πρόταση

Θεωρία: Η παρούσα διδακτική πρόταση βασίζεται στη θεωρία της εκμάθησης βάσει ηλεκτρονικών δεδομένων (Granger & Tribble 1997, Granger 2002, 2009, McEnery <i>et al.</i> 2006) και της διδασκαλίας της γραμματικής μέσω εστίασης στον τύπο (Doughty & Williams 1998, Long 1991).	
Διδακτικοί στόχοι:	1) Κατανόηση σε γενικές γραμμές της έννοιας και του τρόπου χρήσης του ΗΣΚ και του συμφραστικού πίνακα. 2) Εμβάθυνση στη συμφωνία γένους μεταξύ δύο στοιχείων μέσα σε μια φράση καθώς και στον ορθό τρόπο χρήσης της στον γραπτό λόγο. 3) Ανάλυση λαθών.
Επίπεδο ελληνομάθειας:	Οι δραστηριότητες που δίνονται είναι για επίπεδο Γ1. Ωστόσο, οι ίδιοι τύποι δραστηριοτήτων μπορούν να εφαρμοστούν και σε μαθητές υψηλότερου ή χαμηλότερου επιπέδου, εφόσον βασιστούν σε υλικό από ΗΣΚ ανάλογης δυσκολίας.
Ομάδα – στόχος:	Ενήλικοι σπουδαστές της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας.
Απαιτούμενος χρόνος:	1 με 2 διδακτικές ώρες
Υλικά:	Προσωπικός ηλεκτρονικός υπολογιστής, ηλεκτρονικός προτζέκτορας, ΗΣΚ μαθητικού λόγου για άμεση παιδαγωγική χρήση, συμφραστικοί πίνακες σε ηλεκτρονική ή έντυπη μορφή, φύλλα εργασίας.
Εμπλεκόμενες δεξιότητες:	Παραγωγή γραπτού και προφορικού λόγου.
Τι χρειάζεται να ξέρουν οι μαθητές από πριν:	Κλίση των ονομάτων (επιθέτων και ουσιαστικών) όλων των τάξεων και των τριών γραμματικών γενών (αρσενικού, θηλυκού, ουδετέρου).
Οργάνωση του μαθήματος:	Δραστηριοκεντρική εκμάθηση.
Στάδια:	Α. Προετοιμασία για τη διδασκαλία: <ul style="list-style-type: none">• Κατάρτιση του ΗΣΚ μαθητικού λόγου για άμεση παιδαγωγική χρήση σε τρεις φάσεις: α) ανάθεση στους μαθητές μιας παραγωγής γραπτού λόγου (ΠΓΛ) ενταγμένης στο πρόγραμμα σπουδών της γλωσσικής τάξης, αλλά ειδικά σχεδιασμένης, ώστε

	<p>να προκαλέσει την παραγωγή διαφόρων ειδών συμφωνίας μεταξύ ονοματικών και αντωνυμικών στοιχείων της νέας ελληνικής (περιγραφή, επιχειρηματολογία), β) συγκέντρωση και ψηφιοποίηση του πρωτογενούς γλωσσικού υλικού των ΠΓΛ, γ) τεκμηρίωση του ΗΣΚ με καταγραφή σε ειδικό ηλεκτρονικό αρχείο όλων των απαραίτητων μεταβλητών για κάθε πληροφορητή-μαθητή και για κάθε ψηφιοποιημένη ΠΓΛ, δ) επισημείωση του ΗΣΚ ως προς τα λάθη συμφωνίας γένους μεταξύ δύο στοιχείων σε μια φράση και ε) κατάρτιση συμφραστικού πίνακα με όλα τα λάθη συμφωνίας γένους στο ΗΣΚ (βλ. Παπαδοπούλου & Τζιμώκας 2015: 29-32 για αναλυτικότερη περιγραφή της διαδικασίας κατάρτισης ενός ΗΣΚ μαθητικού λόγου για άμεση παιδαγωγική χρήση). Προτεινόμενο θέμα ΠΓΛ: «Ο καλύτερος φίλος σας σας λέει πώς η κόρη του αποφάσισε να εγκαταλείψει τις πανεπιστημιακές σπουδές της, γιατί θεωρεί ότι την οδηγούν σε αδιέξοδο και στην ανεργία. Αποφάσισε να φύγει με μια ανθρωπιστική αποστολή σε μια άλλη χώρα, για να προσφέρει εθελοντική εργασία. Ο φίλος σας είναι πάρα πολύ στενοχωρημένος. Γράψτε ένα γράμμα για να του πείτε τη γνώμη σας και να προτείνετε τρόπους για να χειριστεί το θέμα. (300 λέξεις)»¹ ή όποια άλλη θεματική σε μορφή επιχειρηματολογίας ή περιγραφής, που να την έχουν επεξεργαστεί οι μαθητές από πριν.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Κατάρτιση φύλλου εργασίας με βάση το υλικό του συμφραστικού πίνακα που θα προκύψει. Οι διάφορες γλωσσικές δραστηριότητες του φύλλου εργασίας θα εστιάζουν στη συμφωνία γραμματικού γένους μεταξύ ονομάτων, αντωνυμιών-ονομάτων κτλ. και στη μορφολογική κωδικοποίησή της. Ο διδάσκων / η διδάσκουσα μπορεί είτε να χρησιμοποιήσει αυτούσιες προτάσεις από τις ΠΓΛ των μαθητών είτε να τις τροποποιήσει ελαφρά ανάλογα με τους στόχους της κάθε δραστηριότητας. <p>B. Διεξαγωγή της διδασκαλίας:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Σύντομη παρουσίαση του ΗΣΚ και του συμφραστικού πίνακα (ο.π.: 30-32). • Παρατήρηση του συμφραστικού πίνακα με τα λάθη στη συμφωνία γένους • Κατηγοριοποίηση των λαθών • Διόρθωση των λαθών • Εκτέλεση των δραστηριοτήτων του φύλλου εργασίας • Παραγωγή γραπτού λόγου • Γενίκευση
Περιγραφή της πορείας της	α) Κατ' αρχάς, στην παρουσίαση του ΗΣΚ μαθητικού λόγου για άμεση παιδαγωγική χρήση στους μαθητές, εξηγούμε με συντομία τη στοχοθεσία

¹ Το θέμα της ΠΓΛ είναι παρμένο από τα δείγματα εξεταστικών θεμάτων ΠΓΛ για το επίπεδο Γ1 που βρίσκονται στην ιστοσελίδα: http://www.greeklanguage.gr/certification/sites/greeklanguage.gr.certification/files/1_c1_paragogi_grapta.pdf.

διδασκαλίας:

του, τον τρόπο συγκέντρωσης και επεξεργασίας του γλωσσικού υλικού και τον τρόπο κατάρτισης των συμφραστικών πινάκων, είτε μέσω προβολής σε οθόνη με τη χρήση ηλεκτρονικού προτζέκτορα είτε μέσω ενημερωτικών επισημάνσεων στο φύλλο εργασίας, έτσι ώστε οι μαθητές να κατανοήσουν όσο το δυνατόν καλύτερα τη φύση του συμφραστικού πίνακα που θα χρησιμοποιήσουν κατά τη μαθησιακή διαδικασία αμέσως μετά.

β) Στη συνέχεια οι μαθητές παρατηρούν τον συμφραστικό πίνακα είτε στην οθόνη του προτζέκτορα είτε σε εκτυπωμένη εκδοχή του στο φύλλο εργασίας και προσπαθούν να κατηγοριοποιήσουν με τη βοήθεια του διδάσκοντα/της διδάσκουσας τις διάφορες περιπτώσεις εσφαλμένης συμφωνίας γραμματικού γένους.

γ) Κατά την κατηγοριοποίηση των λαθών συμφωνίας γραμματικού γένους, χωρίζουμε τον πίνακα σε δύο έως πέντε στήλες, ανάλογα με τον αριθμό των διαφορετικών περιπτώσεων εσφαλμένης συμφωνίας γένους που θα προκύψει από τα πρωτογενή δεδομένα. Οι διαφορετικές περιπτώσεις συμφωνίας γένους προτείνεται να διακριθούν σύμφωνα με τις βασικές δομές της ονοματικής φράσης της νέας ελληνικής (βλ. Χειλά-Μαρκοπούλου 2003), ήτοι α) άρθρο + όνομα (το σπίτι), β) (άρθρο) + επίθετο + όνομα (το νέο σπίτι), γ) προσδιοριστής + άρθρο + επίθετο + όνομα (αυτό το νέο σπίτι). Σε αυτές τις κατηγορίες μπορούν να προστεθούν δύο ακόμη κατηγορίες, της συμφωνίας γένους της αναφορικής ή της δεικτικής ή του αδύνατου τύπου της προσωπικής (κλιτικό) αντωνυμίας με τον όρο αναφοράς της και της συμφωνίας γένους μεταξύ υποκειμένου/αντικειμένου και κατηγορουμένου. Σημειώνουμε, δηλαδή, σε διαφορετικές στήλες τα λάθη συμφωνίας γένους μεταξύ άρθρου και ουσιαστικού, επιθέτου και ουσιαστικού, προσδιοριστή και ουσιαστικού/επιθέτου, αντωνυμίας και ουσιαστικού, υποκειμένου/αντικειμένου και κατηγορουμένου.

δ) Αναθέτουμε στους μαθητές να διορθώσουν περίπου έξι (6) ενδεικτικές περιπτώσεις εσφαλμένης συμφωνίας γένους από κάθε στήλη του πίνακα. Σε περίπτωση που οι μαθητές δυσκολεύονται να σχηματίσουν τον επιθυμητό τύπο, τους βοηθούμε να τον βρουν μόνοι τους μέσω κατάλληλων υποδείξεων βάσει του εκάστοτε κλιτικού παραδείγματος. Σε κάθε περίπτωση επιμένουμε στη δικαιολόγηση κάθε επιλογής συμφωνίας γένους, εστιάζοντας στο γραμματικό γένος των ίδιων των ονοματικών και αντωνυμικών στοιχείων που δυσκολεύουν τους μαθητές καθώς και στο άμεσο περικείμενό τους στις περιπτώσεις που οι όροι της συμφωνίας βρίσκονται σε κάποια απόσταση μεταξύ τους και σημειώνουμε ρητά το γραμματικό γένος δίπλα στους σχετικούς τύπους. Δίνουμε, επίσης, ιδιαίτερη έμφαση στον τρόπο μορφολογικής κωδικοποίησης των τριών γραμματικών γενών για κάθε σχετικό μέρος του λόγου (άρθρο, επίθετο, ουσιαστικό, αντωνυμία) και φροντίζουμε να

	<p>χρησιμοποιήσουμε διαφορετικό χρώμα για το καθένα. Επίσης, μετά την ολοκλήρωση της κατηγοριοποίησης-διόρθωσης των λαθών μπορούμε να βοηθήσουμε τους μαθητές, εφόσον το επιτρέπουν τα δεδομένα του συμφραστικού πίνακα που θα έχουν μόλις επεξεργαστεί, να οδηγηθούν σε γενικεύσεις του τύπου «τα ονόματα αφηρημένων εννοιών είναι συνήθως θηλυκού γένους;», «αγάπη, δυσκολία, ενέργεια κτλ.», «τα ονόματα ζώων έχουν συχνά διαφορετικό γραμματικό γένος από το φυσικό: αλεπού, λιοντάρι» κτλ.</p> <p>ε) Οι μαθητές ασχολούνται με το φύλλο εργασίας που προτείνεται να περιλαμβάνει: 1) ασκήσεις συμπλήρωσης κενών με το κατάλληλο γραμματικό γένος είτε άρθρου, είτε ουσιαστικού, είτε επιθέτου, είτε αντωνυμίας/προσδιοριστικού σε προτάσεις παραπλήσιες αυτών του ΗΣΚ και 2) ασκήσεις πολλαπλής επιλογής.</p> <p>στ) Στο τέλος της διδακτικής ώρας ή σε κάποια επόμενη οι μαθητές μπορούν να εκτελέσουν άσκηση παραγωγής πολύ σύντομου κειμένου συνέχισης του αρχικού κειμένου επιχειρηματολογίας ή περιγραφής. Μετά την ολοκλήρωση των κειμένων τους τα ανταλλάσσουν μεταξύ τους και, αφού χωριστούν σε ομάδες των 3-4 ατόμων, διορθώνουν τις ΠΓΛ. Στη συνέχεια ανακοινώνουν στην υπόλοιπη τάξη τις διορθώσεις τους δικαιολογώντας τις. Εφόσον το επιτρέπει το επίπεδο της τάξης, ο διδάσκων /η διδάσκουσα μπορεί να επιχειρήσει την ερμηνεία επιλεγμένων εσφαλμένων χρήσεων της συμφωνίας του γένους σε συνεργασία με τους μαθητές του, βασιζόμενος αφενός στις πληροφορίες που διαθέτει για τη μητρική γλώσσα και τα υπόλοιπα δημογραφικά και γλωσσικά χαρακτηριστικά τους (ξένες γλώσσες, χρόνος παραμονής σε ελληνόφωνο περιβάλλον κτλ.) και αφετέρου στη βιβλιογραφία (βλ. Μπέλλα 2011: 48-52).</p>
--	--

Παραδείγματα ασκήσεων για το φύλλο εργασίας:

A. Άσκηση συμπλήρωσης κενών:

Να συμπληρωθούν τα κενά των παρακάτω προτάσεων με τον σωστό τύπο των λέξεων που βρίσκονται στις παρενθέσεις.

1. Μαρία, μην ξεχάσεις να φέρεις το ραδιόφωνο, γιατί θέλουμε να ακούσουμε ελληνικά (ελληνικός) τραγουδάκια _____ (όλος) το βράδυ.
2. Η γνώμη μου για αυτό το θέμα είναι _____ (ο) εξής: πιστεύω ότι αυτή η εξέλιξη είναι πολύ λογική.
3. Αν και δουλεύω σ' αυτήν την επιχείρηση εδώ και _____ (λίγος) μήνες και μ' αρέσει αυτό που κάνω, έχω κάποιους λόγους για να παραπονεθώ.
4. Πριν από ένα μήνα, έκανα διακοπές σε _____ (ένας) γνωστό τουριστικό προορισμό. Οι διακοπές στην αρχή ήταν πολύ _____ (καλός). Όλα τα μνημεία που είδα και το ξενοδοχείο

ήταν _____ (θαυμάσιος).

5. Και ακόμη μου φαίνεται ότι θα είναι _____ (καλός) αν στο σπίτι σας θα έχετε ένα μικρό σκυλάκι ή γατάκι γιατί τα παιδιά μαθαίνουν πως να _____ (εγώ) φροντίζουν.

6. Μου φαίνεται _____ (περίεργος) που συμβαίνουν όλα αυτά.

B. Άσκηση πολλαπλής επιλογής:

Συμπληρώστε τα κενά των παρακάτω προτάσεων επιλέγοντας μία από τις τρεις εναλλακτικές λέξεις ή φράσεις που σας δίνονται.

π.χ. Οι εκδηλώσεις βίας πρέπει να είναι _____, ώστε να αποφευχθούν τραυματισμοί.
α. περιορισμένες β. περιορισμένα γ. περιορισμένοι

1. Παρόλο που _____ δρομολόγιο είναι μακρύτερο, είναι πιο γρήγορο, γιατί δεν υπάρχουν φανάρια.

α. αυτός ο β. αυτό το γ. αυτή η

2. Για μένα είναι _____ η συνεργασία για να πετύχουμε κάτι στην εταιρεία μας.

α. ευχάριστο β. ευχάριστη γ. ευχάριστος

3. Αφού το θέλεις, πρέπει να το δεχθώ. Και το δέχθηκα _____ τη μεγάλη θλίψη που μου προκαλεί ο χωρισμός μας.

α. παρόλο β. παρόλον γ. παρόλη

4. Θέλω να σας ζητήσω _____ «συγγνώμη» που δεν μπορώ να γιορτάσω μαζί σας την επέτειο του γάμου σας.

α. πολλούς β. πολλές γ. πολλά

Σημείωση 1: Τα στοιχεία των παραπάνω ασκήσεων προέρχονται από το ΗΣΚ HSK_EL_G2_KEG_14000 το οποίο περιέχει εβδομήντα (70) παραγωγές γραπτού λόγου από τις εξετάσεις πιστοποίησης ελληνομάθειας του Κέντρου Ελληνικής Γλώσσας (14.000 λέξεις περίπου συνολικά). Εννοείται ότι οι διδάσκοντες / οι διδάσκουσες θα βασιστούν σε ανάλογα στοιχεία των ΗΣΚ που θα καταρτίσουν οι ίδιοι για να φτιάξουν τις δικές τους ασκήσεις με τα ακριβή σημεία που δυσκόλεψαν τους μαθητές τους.

Σημείωση 2: εάν προκύψουν απορίες από τους μαθητές κατά την εκτέλεση των ασκήσεων, θα ήταν καλό ο διδάσκων/η διδάσκουσα να δώσει τις απαραίτητες διευκρινίσεις έμμεσα, ώστε να εκμαιεύσει τους επιθυμητούς γλωσσικούς τύπους κάθε φορά.

Βιβλιογραφικές αναφορές

- Doughty, C. & Williams, J. (1998). *Focus on form in classroom second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Granger, S. (2002). 'A Bird's-eye view of learner corpus research'. In S. Granger, J. Hung & S. Petch-Tyson (eds.), *Computer learner corpora, second language acquisition and foreign language teaching* (pp. 3-33). Amsterdam: John Benjamins.
- Granger, S. (2009). 'The contribution of learner corpora to second language acquisition and foreign language teaching. A critical evaluation'. In K. Aijmer (ed.), *Corpora and language teaching*, (pp. 13-32). Amsterdam: John Benjamins.
- Granger, S. & Tribble, C. (1997). 'Learner corpus data in the foreign language classroom: form-focused instruction and data-driven learning'. In S. Granger (ed.), *Learner English on computer*. (pp. 199-209). London & New York: Addison Wesley Longman.
- Κουτσογιάννης, Δ. & Δ. Παπαδοπούλου (2007). 'Παραγωγή γραπτού λόγου και κατανόηση ηλεκτρονικού λόγου από εφήβους: Ανάλυση λαθών'. Στο *Τα Λάθη των Μαθητών: δείκτες αποτελεσματικότητας ή κλειδιά για τη βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης*, (σσ. 172-187). Αθήνα: Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας,.
- Long, M. (1991). 'Focus on Form: A design feature in language teaching methodology'. In K. de Bot, R. Ginsberg & C. Kramsch (eds.), *Foreign language research in cross-cultural perspective*, (pp. 39-52). Amsterdam: John Benjamins.
- McEnery, T., Xiao, R. & Tono, Y. (2006). *Corpus-based language studies: An advanced resource book*. London & New York: Routledge.
- Μπέλλα, Σ. (2011). *Η δεύτερη γλώσσα. Κατάκτηση και διδασκαλία*. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Παπαδοπούλου, Δ. & Δ. Τζιμώκας (2015). Λάθη: είδη και αντιμετώπισή τους. Διαθέσιμο στο διαδίκτυο: <http://elearning.greek-language.gr/mod/resource/view.php?id=612> [ημερομηνία πρόσβασης: 27-06-2015].
- Tantos A., D. Papadopoulou, K. Alexandri, I. Dosi, G. Fotiadou, K. Poulou & P. Savidou (2013). 'Greek Learner Corpus: Design and implementation'. Paper presented at the *21st International Symposium on Theoretical and Applied Linguistics*. Thessaloniki: Aristotle University of Thessaloniki, 5-7 April 2013.
- Tzeveleki, M., M. Giagkou, V. Kantzou, S. Stamouli, S. Varlokosta, I. Mitzias and D. Papadopoulou (2013). Second language assessment in the Greek educational system: the case of Reception Classes. *Glossologia* 21: 75-89.
- Χειλά-Μαρκοπούλου, Δ. (2013). 'Γένος και συμφωνία στη νέα ελληνική'. Στο Αναστασιάδη-Συμεωνίδη, Α., Ράλλη, Α. & Χειλά-Μαρκοπούλου, Δ. *Το γένος της ελληνικής*, (σσ. 132-167). Αθήνα: Πατάκης,.

Για το Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας, © 2015

Στο πλαίσιο της Πράξης:

«ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΛΛΗΝΟΜΑΘΕΙΑΣ: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ/ΕΚΜΑΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΩΣ ΞΕΝΗΣ/ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ»

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Ι. Ν. Καζάζης

ΔΡΑΣΗ Π2β: Συστήματα εξ αποστάσεως εκπαίδευσης / επιμόρφωσης / κατάρτισης

Παραδοτέο: Π2β3 - Επιμόρφωση/Κατάρτιση από απόσταση ειδικού κοινού για τη διδασκαλία της ελληνικής ως ξένης/δεύτερης γλώσσας

Ερευνητής:

Δημήτριος Τζιμώκας, υπ. διδάκτορας γλωσσολογίας, επιστημονικός συνεργάτης του Κ.Ε.Γ.

Υπεύθυνες Παραδοτέου: Άννα Κοκκινίδου & Μαρία Δημητρακοπούλου